

Interwencja	Miododajne	Rolnictwo węglowe								Retencjonowanie wody na TUZ	Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie IP	Biologiczna ochrona upraw		
		Ekstensywne użytkowanie TUZ	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Plan nawożenia (GO i TUZ)	Zróżnicowana struktura upraw	Wymieszanie obornika na GO (...)	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych (...)	Uprozczone systemy uprawy	Wymieszanie słomy z glebą					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Obszary z roślinami miododajnymi		Nie	Nie, bo po miododajnych pozostają resztki roślinne, które rolnik przyoruje i cel jest ten sam co w międzyplonach ozimych; a jeśli chodzi o wsiewki to się wykucza z automatu	Nie, powierzchnia pod miododajnymi nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia.	Tak, ale 1) miododajne nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw w ZSU 2) płatność za miododajne i ZSU	Nie	Nie	Tak, bo obszary z miododajnymi uznajemy za uprawę	Nie	Nie	Nie	Nie		
Rolnictwo węglowe	Ekstensywne użytkowanie TUZ z obsadą zwierząt	N		Nie	Tak	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	W	Tak w odniesieniu do TUZ pod IP nieprzekraczających powierzchni pod produkcją IP	Nie	
	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Nie, bo po miododajnych pozostają resztki roślinne, które rolnik przyoruje i cel jest ten sam co w międzyplonach ozimych; a jeśli chodzi o wsiewki to się wykucza z automatu	Nie		Tak	Tak	Tak, o ile obornik nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu. Konieczne oświadczenie o terminie wysiewu międzyplonu	Tak, o ile nawóz nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu. Konieczne oświadczenie o terminie wysiewu międzyplonu	Nie, bo mulcz	Nie, bo stoma	Nie	Tak	Tak	
	Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia (GO i TUZ)	Nie, powierzchnia pod miododajnymi nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia.	Tak	Tak		Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie, powierzchnia pod IP nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia w ramach ekoschematu (zgodnie z metodami IP nawożenie prowadzone jest w oparciu o wyniki analizy gleby. Wsparcie na wapnowanie możliwe z NFOŚ)	Tak	
	Zróżnicowana struktura upraw	Tak, ale 1) miododajne nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw w ZSU 2) płatność za miododajne i ZSU	Nie	Tak	Tak		Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak
	Wymieszanie obornika na gruntach ornych w ciągu 12 godzin od aplikacji	Nie	Nie	Tak, o ile obornik nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu. Konieczne oświadczenie o terminie wysiewu międzyplonu	Tak	Tak		Nie. Dublowanie celu.	Nie	Nie	Nie	Nie	Tak	Tak
	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych innymi metodami niż rozbryzgowo (GO i TUZ)	Nie	Tak	Tak, o ile nawóz nie jest stosowany w okresie utrzymania międzyplonu. Konieczne oświadczenie o terminie wysiewu międzyplonu	Tak	Tak	Nie. Dublowanie celu.		Tak	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Tak	Tak	Tak
	Uprozczone systemy uprawy	Tak, bo obszary z miododajnymi uznajemy za uprawę	Nie	Nie, bo mulcz	Tak	Tak	Nie	Tak		Nie, bo obowiązek pozostawienia resztek późniejszych	Nie	Tak.	Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Tak
	Wymieszanie słomy z glebą	N	Nie	Nie, bo stoma	Tak	Tak	Nie	Nie	Nie, bo obowiązek pozostawienia resztek późniejszych		Nie	Tak	Tak	Tak
Retencjonowanie wody na TUZ	N	W	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie	Nie	Nie		Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Nie	
Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej Produkcji Roślin	N	Tak, w odniesieniu do TUZ pod IP, które spełniają warunki ekoschematu IP	Tak	Nie, powierzchnia pod IP nie kwalifikuje się do płatności za PlanNaw i dla tej powierzchni nie robi Planu nawożenia w ramach ekoschematu (zgodnie z metodami IP nawożenie prowadzone jest w oparciu o wyniki analizy gleby. Wsparcie na wapnowanie możliwe z NFOŚ)	Tak	Tak	Tak	Tak	Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Tak	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji		Nie	
Biologiczna ochrona upraw	N	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Nie		

Interwencja	Miododajne	Rolnictwo węglowe								Retencjonowanie wody na TUZ	Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie IP	Biologiczna ochrona upraw	
		Ekstensywne użytkowanie TUZ	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Plan nawożenia (GO i TUZ)	Zróżnicowana struktura upraw	Wymieszanie obornika na GO (...)	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych (...)	Uproszczone systemy uprawy	Wymieszanie słomy z glebą				
		1	2	3	4	5	6	7	8				9
RE PS WPR	Nie, bo brak produktu	Nie, bo w obu płatności jest za zrównoważenie produkcji na TUZ z obsadą zwierząt	Tak, z wyłączeniem upraw RE na zielony nawóz.	Tak	Tak	Tak	Tak. Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Tak. Brak podstaw do wykluczenia łączenia	Nie, ze względu na śor stosowane w uprawach uproszczonych	Tak	W	N	Nie. Z założenia biologiczne konwencjonalnych do nie stosowania chemii. W RE nie może stosować chemii, więc sięga po dostępne biologiczne. Uwzględnić to kalkulacja płatności RE
RE PROW 2014-2020													
Systemy rolno-leśne (orne)	T	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak
Systemy rolno-leśne (łąki poza N 2000)	N	T	Nie	Tak	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	Tak, gdy TUZ spełnia warunek wejścia do retencji	Tak	Tak
Cenne siedliska NA obszarach Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie. W PlanieNaw chodzi o zrównoważone nawożenie – pod produkcję. RSK ma na celu zachowanie siedlisk. Nawet jeśli cenne siedliska dopuszczają stosowanie nawożenia, to wskazuje limity wynikające z celu ochrony.	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	W	Nie	Nie
Cenne siedliska POZA obszarami Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie. W PlanieNaw chodzi o zrównoważone nawożenie – pod produkcję. RSK ma na celu zachowanie siedlisk. Nawet jeśli cenne siedliska dopuszczają stosowanie nawożenia, to wskazuje limity wynikające z celu ochrony.	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	W	Nie	Nie
Ekstensywne użytkowanie TUZ na Natura 2000	N	Nie	Nie	Nie. W PlanieNaw chodzi o zrównoważone nawożenie – pod produkcję. RSK ma na celu zachowanie siedlisk. Nawet jeśli cenne siedliska dopuszczają stosowanie nawożenia, to wskazuje limity wynikające z celu ochrony.	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	W	Nie	Nie
Sady tradycyjne	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie, bo sady mieszane	Nie, bo nie są to sady produkcyjne, mają dużą rozsadę
Zachowanie zasobów genetycznych roślin w	N	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak, jeśli są dostępne metodyki IP	Tak
Wieloletnie pasy kwietne	N	Nie	Nie, bo są wieloletnie	Nie	Tak, ale pasy nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw ZSU	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
Ogródki bioróżnorodności	N	Nie	Tak	Tak	Tak, ale ogródki nie mogą stanowić jednej z trzech największych upraw ZSU	Tak	Tak	Tak	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
RSK PROW 2014-2020. Pak. 4. Cenne siedliska i zagrożone	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	W	Nie	Nie
RSK PROW 2014-2020. Pak.5. Cenne siedliska poza obszarami	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Tak	Nie	Nie	Nie	W	Nie	Nie
RSK PROW 2014-2020. Pak.1. Rolnictwo zrównoważone	Tak, ale rośliny miododajne w ramach ekoschematu nie mogą stanowić jednej z czterech największych upraw.	Nie dotyczy, bo brak płatności do TUZ	Nie	Nie	Nie	Nie, bo zwiększono stawkę na zrównoważone, która uwzględnia dodatkowe praktyki	Tak	Tak	Nie, bo zwiększono stawkę na zrównoważone, która uwzględnia dodatkowe praktyki	Nie dotyczy, bo brak płatności do TUZ	Nie, analogicznie jak nie łączymy rolnictwa zrównoważonego z RE	Tak	Tak
RSK PROW 2014-2020. Pak.2: Ochrona gleb i wód Wariant 2.1. Międzyplony	N	Nie	Nie	Tak	Tak	Tak, analogicznie jak międzyplony w ekoschemacie	Tak, analogicznie jak międzyplony w ekoschemacie	Nie, bo mulcz	Nie	Nie	Nie	Tak, bo IP jest pod uprawą główną	Tak
RSK PROW 2014-2020. Pakiet 3. Sady tradycyjne	N	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie	Nie
RSK PROW 2014-2020. Pak. 6. Zasoby genetyczne roślin	N	Nie	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak	Nie	Tak	Tak

Interwencja	Miododajne	Rolnictwo węglowe								Retencjonowanie wody na TUZ	Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie IP	Biologiczna ochrona upraw
		Ekstensywne użytkowanie TUZ	Międzyplony ozime / Wsiewki śródplonowe	Plan nawożenia (GO i TUZ)	Zróżnicowana struktura upraw	Wymieszanie obornika na GO (...)	Stosowanie płynnych nawozów naturalnych (...)	Uproszczone systemy uprawy	Wymieszanie słomy z glebą			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Legenda:

Tak - można łączyć interwencje na jednej działce rolnej

Nie - nie ma możliwości ubiegania się o te interwencje w odniesieniu do jednej działki rolnej

W - uczestnictwo w co najmniej jednej z oznaczonych symbolem "W" interwencji stanowi warunek ubiegania się o ekoschemat Retencjonowanie wody na TUZ

Ekoschemat Dobrostan zwierząt może być łączony ze wszystkimi ekoschematami, Działaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym PROW 2014-2020 oraz nowymi interwencjami środowiskowo-klimatycznymi.

Utrzymujemy zasadę, że RE i RŚK nie łączą się na jednej działce.

W przypadku równoczesnej realizacji w gospodarstwie ekoschematu Prowadzenie produkcji roślinnej w systemie Integrowanej Produkcji Roślin i zobowiązań rolnośrodowiskowo klimatycznych na TUZ w ramach PS i PROW 2014-2020 płatność za IP do TUZ objętych zobowiązaniami RŚK nie przysługuje

Praktyka Opracowanie i przestrzeganie planu nawożenia - jeśli wymogi w innych instrumentach WPR wykluczają możliwość zastosowania nawożenia (np. obszary miododajne, ugory, wieloletnie pasy kwietne) lub są elementem ekoschematów (np. RE, IP) - wówczas płatność za plan nawożenia przysługuje, ale z wyłączeniem tej części na której realizowane są ww. obowiązki wynikające z tych instrumentów.